



GAUTA
2020-02-21 Nr. 1-1753

LIETUVOS NACIONALINĖ VEŽĖJŲ AUTOMOBILIAIS ASOCIACIJA „LINAVA“

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerija

El. p.: sumin@sumin.lt

2020-02-21 Nr. 5-892
I. Nr.

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija „Linava“ (toliau – Asociacija) kreipiasi į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją, norėdama pareikšti pastabas dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas).

Asociacija pritaria pagrindiniam Projekto tikslui, kuriuo siekiama užtikrinti, kad būtų laikomasi nustatyto kelių transporto priemonių vairuotojų darbo ir poilsio laiko režimo, tačiau mano, kad pats Projektas parengtas skubotai, tekste trūksta aiškumo ir tokio Projekto priėmimas sudarytų sąlygas skirtingam jo interpretavimui ir neproporcingų sankcijų skyrimui.

Visų pirma, abejones kelia Projekte vartojamos sąvokos. Projekto 2, 3 ir 4 dalyse minimi vairavimo ir poilsio režimo pažeidimai klasifikuojami pagal jų sunkumo lygį, tačiau nėra nuorodos į teisės aktą, kuriame yra pažeidimų kategorijų lygių sąrašas. Be to nėra aišku, kurias pažeidimų grupes, nurodytas 2016 m. kovo 18 d. Komisijos Reglamento (ES) 2016/403 III priede, kuriuo buvo pakeistas 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/22/EB III priedas, apima vairavimo ir poilsio režimo sąvoka – ar tai apima vairavimo trukmės ir poilsio laikotarpių grupes, ar ši sąvoka siejama ir su pertraukų grupe ir visais III priede nurodytais pažeidimais.

Sankcijos atsakingam asmeniui arba vežėjo vadovui už netinkamai organizuoto kelių transporto vairuotojų darbo turėtų būti skiriamos tik kiekvieno konkretaus pažeidimo atveju nustačius, kad pažeidimas padarytas ne dėl pačio vairuotojo kaltės. Įmonei turi būti sudaryta galimybė įrodyti, kad darbas buvo organizuotas tinkamai, nes dažnu atveju vairuotojai savivaliauja ir nepaiso darbdavio duodamų nurodymų, nors yra tinkamai apmokyti ir išsamiai instruktuoti.

Vadovaujantis 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 561/2006 19 straipsnio nuostatomis, nei už vieną šio reglamento ar Reglamento (EEB) Nr. 3821/85 nuostatų pažeidimą negali būti taikoma daugiau kaip viena sankcija ar procedūra. Valstybė narė įgalioja kompetentingas institucijas taikyti sankcijas ūkio subjektui ir (arba) vairuotojui už jos teritorijoje nustatytą šio reglamento pažeidimą, už kurį sankcija dar nebuvo taikyta, net ir tuo atveju, jei šis pažeidimas padarytas kitos valstybės narės ar trečiosios šalies teritorijoje. Atsižvelgiant į tai, neaišku, kokiomis priemonėmis bus siekiama išvengti dvigubų sankcijų taikymo už tą patį pažeidimą. Taip pat, siekiant lygiaverčių konkurencinių sąlygų kitų valstybių vežėjų atžvilgiu neaišku, ar įmanomas šio straipsnio taikymas užsienio ūkio subjektams. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projekto 5 dalyje numatytas įpareigojimas teikti duomenis Lietuvos transporto saugos administracijai taikytinas išimtinai Lietuvos ūkio subjektams. Skaitant kitas Projekto nuostatas taip pat kyla klausimas dėl patikrinimų įmonėje ir kelyje santykio ir įtariama, kad kalendorinių metų laikotarpiu bus aktyviau tikrinami Lietuvos ūkio subjektai, o užsienio vežėjai išvengs atsakomybės.

Asociacija, Jankiškių g. 41, LT- 02300 Vilnius
Tel. (8 5) 278 6501
Faks. (8 5) 278 6524
El. p. office@linava.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre
Kodas 121053434, PVM mok. k. LT210534314
Atsisk. sąsk. Nr. LT207044060001061306
AB SEB bankas

Taip pat asociacija mato būtinybę detalizuoti Projekto 5 dalyje abstrakčiai nurodytą sąvoką „darbo ir poilsio laiko pažeidimai“ išvardijant konkrečius pažeidimus arba bent jau pateikiant nuorodą į juos reglamentuojančius teisės aktus.

Projekto 6 dalį taip pat reiktų detalizuoti, nurodant poįstatyminį teisės aktą, kuriuo numatyta duomenų teikimo tvarka, kad būtų aišku kam, koku būdu pareikalavus ir koku formatu duomenys turi būti teikiami. Be to, atsižvelgiant į dabar galiojančią tvarką, pagal kurią bauda skiriama pagal trūkstamas dienas arba pažeidimus, išreikštus procentais nuo atitinkamų patikrintų dienų įmonėje, Projekte siūlomas sankcija gali būti neproporcinga. Būtina užtikrinti, kad išskirtiniais atvejais, kai įmonė dėl ne jo valios priklausančių aplinkybių negali pateikti dalies duomenų ir apie tai informuoja kontrolės instituciją, jam nebūtų taikoma maksimali ir neproporcingo dydžio sankcija. Siūlome nustatyti mažesnę bent jau apatinę baudos intervalo dalį. Atsakomybė šio pažeidimo atveju turi kilti tik piktybiškai neteikiant duomenų.

Siekiant taikomų sankcijų veiksmingumo ir proporcingumo, kiekvieno pažeidimo atveju turėtų būti nurodyta konkreti piniginė bauda. Pavyzdžiu galėtų būti laikomas kitose valstybėse galiojantis reglamentavimas, pagal kurį įstatymo prieduose yra pateikiami prievolių pažeidimų arba pervežimų sąlygų pažeidimų sąrašai bei konkretūs baudų dydžiai individualių pažeidimų atveju, detalizuojant ir išskaidant pažeidimus pagal vairavimo laiko viršijimo trukmę minučių ir valandų tikslumu.

Siekdami prisidėti prie skaidrumo, socialinės atsakomybės ir konkurencingo kelių transporto sektoriuje užtikrinimo, prašome atsižvelgti į pateiktas pastabas.

Generalinis sekretorius



Mečislavas Atroškevičius

2020-02-24 Nr. S-014

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai

Siunčiama el. paštu: sumin@sumin.lt

PASIŪLYMAI DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 455 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija parengė Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – **ANK**) 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projektu siekiama užtikrinti vairuotojų darbo ir poilsio režimo tvarkos laikymąsi. Lietuvos keleivių vežimo asociacija (toliau – Asociacija), palaiko įstatymo rengėjų siekį užtikrinti vairuotojų darbo ir poilsio režimo reglamentavimą, tačiau mano, jog siūlomi pakeitimai turi būti suderinti su proporcingumo principu ir viešojo susisiekimo kaip prioritetinio siekio užtikrinimu. Dėl šios priežasties Asociacija atkreipia dėmesį į žemiau išdėstytus Įstatymo projekto probleminius aspektus bei siūlo Įstatymo projekto pakeitimus/patikslinimus.

Visų pirma, Įstatymo projekto 455 str. 2 d. numato „bent vieno vairuotojo sąvoką“, tačiau šį sąvoka ir vertinimas pasirinktas neįvertinus fakto, jog skirtingose įmonėse dirba skirtingas skaičius vairuotojų. Pavyzdžiui, „bent vieno vairuotojo“ kriterijus galėtų būti taikomas mažose įmonėse, kurių darbuotojų skaičius nėra didelis, tačiau įmonėse, kurių darbuotojų skaičius yra keli šimtai ar tūkstantis daugiau turėtų būti numatyta didesnė procentinė paklaidos riba dėl to, kad darbo organizavimo specifika yra sudėtingesnė nei vos vieno vairuotojo kontrolė. Faktiškai neįmanoma sulyginti mažos įmonės darbo specifikos ir veiklos organizavimo su didelės įmonės atitinkama veikla. Dėl to siūlytina, įvertinus proporcingumo principo taikymo aspektą, numatyti tam tikrą procentinę išraišką (pavyzdžiui 5 proc. nuo viso vairuotojų skaičiaus) vietoj sąvokos „bent vienas darbuotojas“. Analogiškas siūlymas turėtų taikomas ir ANK projekto 455 str. 3 ir 4 dalyse, kur pažeidimų skaičius turi būti vertinamas proporcinge išraiška atsižvelgiant į darbuotojų skaičių.

Antra, pateiktame įstatymo projekte nėra atsižvelgta į subjektyvųjį pažeidimo padarymo kriterijų, t.y. nėra numatyta, kokia kaltės forma turi pasireikšti pažeidimas. Transporto sritis yra ta veiklos sritis, kuri itin priklauso nuo šalutinių objektyvių veiksnių, tokių kaip meteorologinės sąlygos, eismo sutrikimai, avarijos, susidariusios transporto spūstys, kurių vežėjas negali iš anksto numatyti ir prognozuoti. Todėl ši aplinkybė turi būti įvertinta įstatymo rengėjų, nes priešingu atveju susidarys situacija, kai vairuotojo darbo ir poilsio režimas bus pažeistas, pavyzdžiui dėl įvykusios avarijos ir dėl to bus pritaikyta AKN nurodyta sankcija, nors pats vežėjas bus tinkamai suorganizavęs vairuotojų darbą, numatęs darbo ir poilsio pasiskirstymo režimo laikymąsi, tačiau, kaip minėta, avarijos ar kitų *force majeure* aplinkybių jis niekaip numatyti negalėjo. Todėl siūlytina, kad aptariamame ANK straipsnyje taikoma sankcija apimtų tik tuos atvejus, jei pažeidimas padarytas esant atsakingo asmens tyčinei kaltės formai ar dideliame neatsargumui.

Trečia, vertinant galimo pažeidimo padarymo mastą ir skiriamą sankciją taip pat turi būti atsižvelgta į keleivių vežimo kaip viešosios paslaugos specifiką ir proporcingumo principo taikymo aspektą tuo atveju, kai yra reikalinga užtikrinti nepertraukiamą viešosios paslaugos teikimą. Dauguma keleivių vežėjų dirba pagal su savivaldos institucija sudarytą viešųjų paslaugų sutartį laimėto viešojo konkurso pagrindu ar remiantis kitu taikytinu teisiniu reglamentavimu. Tai reiškia, kad vežėjai atlieka įstatymu aiškiai deleguotą viešąją funkciją (remiantis LR Vietos savivaldos įstatymu). Vienas iš esminių šios funkcijos ir keleivių vežimo paslaugos

užtikrinimo kriterijų yra paslaugos nepertraukiamumas. Visgi, kaip minėta, praktikoje tikėtina gali įvykti atvejų, kurių vežėjas negalės prognozuoti (pvz. autobuso vėlavimas dėl avarijos kelyje), tačiau keleivių vežimą vis tiek turės užtikrinti. Todėl tokiais atvejais susidarys objektyvi situacija, kai vairuotojų darbo ir poilsio režimas bus pažeistas siekiant kad nenukentėtų viešosios paslaugos teikimas ir keleivio interesus gauti šią viešąją paslaugą. Juk vairuotojas pabaigęs darbą pagal darbo grafiką, negali palikti autobuso gatvėje su keleiviais net jei autobusas vėluoja dėl įvykusios avarijos kelyje ar objektyviai blogų oro sąlygų. Todėl dar kartą akcentuotina, kad pažeidimo padarymo konstatavimas turi būti susietas su kaltės formos nustatymu, o ne automatiniu sankcijos taikymu įvertinus tik pažeidimo padarymo faktą.

Ketvirta, Įstatymo projekto 455 str. 5 d. nurodyta sąvoka „mobilūs darbuotojai“, tačiau iš šio straipsnio nėra suprantama, kokių teisės aktu turi būti vadovaujamasis identifikuojant šią darbuotojų grupę. Dėl šios priežasties siūlytina papildyti minimą normą, darant nuorodą į „mobilių darbuotojų“ sąvoką apibrėžiantį teisės aktą arba išbraukti šį punktą.

Įvertinus išdėstytus argumentus, Asociacija tikisi, kad pateikti pasiūlymai bus tinkamai įvertinti ir surastas konstruktyvus ir proporcingumo principą atitinkantis sprendimas, kuris leis išlaikyti objektyvią pusiausvyrą tarp pažeidimo masto ir siūlomos sankcijos.

Pagarbiai

Prezidentas

Gintaras Nakutis

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|--|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos keleivių vežimo asociacija, Sodu g. 22, LT-032211 Vilnius, Lietuva |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | LKVA raštas SM dėl ANK 455 str |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0, BEDOC |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Gintaras Nakutis, Lietuvos keleivių vežimo asociacijos prezidentas |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2020-02-24 15:04:26 |
| Parašo formatas | Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016 |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2019-04-01 - 2024-03-30 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Signa Web v1.8-SNAPSHOT |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Dokumentas turi klaidų |
| Paieškos nuoroda | |



LR Susisiekimo ministerijai

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS

2020-02-25 Nr. S.51

DĖL PASTABŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 455 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos pramonininkų konfederacija, susipažinusi su LR Susisiekimo ministerijos pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pakeitimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektu (toliau – Projektas; Reg. Nr. 20-2006), teikia pastabas ir pasiūlymus:

Projekto 455 straipsnio antroje dalyje nurodyta, kad vežėjo pareigos yra nevykdomos arba netinkamai vykdomos, jeigu bent vienas vairuotojas padarė šešis ar daugiau sunkius vairavimo ir poilsio režimo pažeidimus. Akcentuotina tai, kad skirtingose įmonėse dirba skirtingas vairuotojų skaičius. Manytina, kad mažose įmonėse, kuriose dirba mažiau kaip 50 vairuotojų, „bent vieno vairuotojo“ kriterijus galėtų būti taikomas. Kita vertus, vidutinėse ir didesnėse įmonėse, kuriose atitinkamai dirba mažiau kaip 250 vairuotojų ir daugiau kaip 250 vairuotojų, nusižengimą atlikusių vairuotojų skaičius, turėtų būti atitinkamai diferencijuojamas. Šiuo atveju būtina atsižvelgti į proporcingumo principo taikymą ir „bent vieno vairuotojo“ kriterijus galėtų būti pakeistas diferencijavimo sistemos įvedimu, atsižvelgiant į įmonės dydį. Siūlome tokią diferencijavimo sistemą:

1. Maža įmonė (darbuotojų skaičius yra mažiau nei 50 vairuotojų) – vertinamas bent vieno vairuotojo nusižengimas.
2. Vidutinė įmonė (darbuotojų skaičius yra intervale nuo 50 iki 250 vairuotojų) – vertinami penkių vairuotojų nusižengimai.
3. Didelė įmonė (darbuotojų skaičius yra daugiau nei 250 vairuotojų) – vertinami dešimtys vairuotojų nusižengimai.

Tokio principo taikymas, vertinant skirtingą įmonėje dirbančių vairuotojų skaičių, manytina, būtų racionalus ir logiškas, kadangi faktiškai neįmanoma vienareikšmiškai sulyginti skirtingo įmonių dydžių (pagal darbuotojų skaičių) tarpusavyje.

Atsižvelgiant į pateiktą pastebėjimą ir teikiamą siūlymą, prašome koreguoti Projekto turinį.

Pagarbiai
Vykdomasis direktorius

Ričardas Sartatavičius

Viktorija Tauraitė, viktorija.tauraitė@lpk.lt



BUSINESSatOECD
THE BUSINESS AND INDUSTRY ADVISORY COMMITTEE



Įmonės kodas: 110058241
PVM mokesčio kodas: LT100002156611
A/s Nr.: LT05 7044 0600 0150 5642



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Susisiekimo ministerijai

2020-02-24 Nr. (4)-SD- 133
| 2020-02-14 Nr. 2-776

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacijoje išnagrinėtas Lietuvos Respublikos administracinių
nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas.
Pastabų projektui neturime.

Direktorė

Roma Žakaitienė

Vida Ablyingienė, 215 7112



LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,
faks. (8 5) 213 2270, el. p. ltsa@ltsa.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.

Į 2020-02-14

Nr. 2-776

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos transporto saugos administracija informuoja, kad pateiktam derinti¹ įstatymo projektui pritaria, tačiau, siekdama teisinio aiškumo, siūlo patikslinti keičiamo Lietuvos Respublikos nusižengimų kodekso 455 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių dispozicijas: „Netinkamai organizuotas kelių transporto priemonių vairuotojų darbas, kai iš vežėjo **vairuotojų** vairavimo ir poilsio režimo duomenų tikrinimo metu nustatyta, kad bent vienas vairuotojas kalendorinių metų laikotarpyje padarė <...>“.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius

Vaida Rukienė, tel. 8 688 15 190, el. p. vaida.rukiene@ltsa.lrv.lt

¹ Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2020 m. vasario 14 d. raštas Nr. 2-776 „Dėl įstatymo projekto derinimo“.



Susisiekimo ministerijai

2020-02-20 Nr. 2020/02-01
Į 2020-02-14 Nr. 2-776

Kopija:
Teisingumo ministerijai

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos vežėjų sąjunga (LVS) išnagrinėjo pateiktą derinimui Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (ANK) 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šias pastabas.

Įstatymo projektas teikiamas derinti skubos tvarka motyvuojant tuo, kad jis yra nedidelės apimties. Mūsų nuomone, teisės akto projekto apimtis nenulemia jo derinimo skubos tvarka. Šiuo atveju yra būtina įvertinti Įstatymo projekto atitiktį Europos Sąjungos ir nacionaliniams teisės aktams bei numatyti galimą jo poveikį vežėjų verslui, todėl manome, kad eilinį kartą paskubomis bandoma priimti galimai neproporcingas ir diskriminuojančias sankcijas verslui numatančių teisės aktą, jo tinkamai nesuderinus su visomis suinteresuotomis pusėmis.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (toliau – Aiškinamasis raštas) rašoma, kad Įstatymo projektu siūloma klasifikuoti pažeidimus pagal jų sunkumą, tačiau Įstatymo projekte nepateikiamos nuorodos į teisės aktus, pagal kuriuos būtų klasifikuojamas pažeidimų sunkumas, nors Aiškinamajame rašte teigiama, kad „vairavimo ir poilsio režimo pažeidimai klasifikuoti 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/22/EB dėl būtiniausių sąlygų Tarybos reglamentams (EEB) Nr. 3820/85 ir (EEB) Nr. 3821/85 dėl su kelių transporto veikla susijusių socialinių teisės aktų įgyvendinti ir panaikinančios Direktyvą 88/599/EEB (OL 2006 L 102, p. 35) III priede (toliau – Direktyva)“. Manome, kad teisės akte turėtų būti aiškiai suformuluota, kokias kriterijais remiantis nustatomas pažeidimų sunkumas ir nepaliekama galimybė kontroliuojantiems subjektams savaip interpretuoti pažeidimų sunkumo. Taip pat neaišku, kaip bus užtikrinama 2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 561/2006 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo ir iš dalies keičiančio Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 3821/85 ir (EB) Nr. 2135/98 bei panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 3820/85 (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 561/2006) 19 straipsnio 2 dalies nuostata, kad sankcijos būtų taikomos tik už tuos pažeidimus, už kuriuos jos dar nebuvo taikytos, nes Lietuvos vežėjų vadovams ar atsakingiems asmenims kitų ES valstybių narių kontroliuojančios tarnybos taip pat skiria sankcijas už vairuotojų padarytus nusižengimus tose valstybėse. Atkreiptinas dėmesys, jog numatoma taikyti sankcijas vežėjo vadovui ar atsakingam asmeniui net ir tuo atveju, jeigu vairuotojas padarė pažeidimus savo iniciatyva, be vežėjo žinios ar nurodymo. Todėl siūlome nustatyti, kad sankcijos, numatytos Įstatymo projekto 455 straipsnio 2, 3 ir 4 dalyse yra skiriamos tik tais atvejais, kai kelių transporto priemonių vairuotojų pažeidimai buvo padaryti dėl netinkamai organizuoto jų darbo vežėjo vadovo ar atsakingo asmens nurodymu.

Įstatymo projekto rengėjų teigimu, už nesunkius vairuotojo padarytus vairavimo ir poilsio režimo pažeidimus, administracinės atsakomybės įmonės atsakingam asmeniui siūloma netaikyti. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projektu (455 straipsnio 5 dalis) siūlomos nustatyti sankcijos už „Mobiliesiems kelių transporto darbuotojams nustatytos darbo ir poilsio laiko trukmės pažeidimus“, kurie nėra įvardinti Įstatymo projekto rengėjų minimoje Direktyvoje. Be to, vartojama formuluotė „Mobiliesiems kelių transporto darbuotojams nustatytos darbo ir poilsio laiko trukmės pažeidimai“ yra labai abstrakti ir leidžianti

kontroliuojantiems pareigūnams taikyti sankcijas už bet kokius vairuotojų padarytus darbo ir poilsio laiko pažeidimus. Tokios sankcijos įteisinimas prieštarauja Įstatymo projekto rengėjų Aiškinamajame rašte deklaruojamiems siūlymams, be to, sankcijos už įvairius darbo ir poilsio laiko pažeidimus jau yra numatytos kituose ANK straipsniuose, todėl Įstatymo projekto 455 straipsnio 5 dalį siūlome išbraukti.

Panaikinus šiuo metu galiojančio Administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio nuostatas numatančias, kad už transporto priemonių vairuotojų privalomų tachografo registracijos lapų ir (ar) duomenų, perkeltų iš skaitmeninio tachografo ir (ar) vairuotojo kortelės, nesaugojimą nustatytą laiką įmonėje arba vairuotojų vairavimo ir poilsio režimo nesilaikymą įmonėje, administracinė atsakomybė taikoma atitinkamai pagal trūkstamas dienas arba vairavimo ir poilsio laiko režimo pažeidimus, išreikštus procentais nuo atitinkamų patikrintų dienų įmonėje, galimai būtų nustatyta neproporcinga atsakomybė už tokį pažeidimą, kai įmonė negalėtų pateikti vieno vairuotojo tam tikro laikotarpio (pvz., vienos dienos) duomenų (dėl programinės įrangos gedimų, ar žmogiškų klaidų) ir už tai būtų baudžiama tokia pačia bauda, kaip už visišką duomenų nepateikimą. Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento (EB) Nr. 561/2006 19 straipsnio 1 dalyje sakoma, kad „sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos, atgrasančios ir nediskriminuojančios“. Manome, kad siūlomos sankcijos būtų ne tik neproporcingos, bet ir diskriminuojančios nacionaliniu pagrindu, nes nukreiptos tik į Lietuvos Respublikoje registruotus vežėjus. Todėl siūlome Įstatymo projekto 455 straipsnio 6 dalyje nustatyti skirtingas sankcijas, proporcingas padarytam pažeidimui, kaip kad yra nustatyta šiuo metu galiojančio Administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnyje.

Pagarbiai

Generalinis sekretorius



Sigitas Žilius



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.
į 2020-02-14 Nr. 2-776

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 455 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Išnagrinėjome Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2020 m. vasario 14 d. raštu Nr. 2-776 „Dėl įstatymo projekto derinimo“ pateiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje projekto Nr. 20-2009) ir siūlome įstatymo projektą tikslinti:

1. Darbo organizavimas apima daugiau aspektų, negu darbo ir poilsio laikas, todėl keičiamo įstatymo 455 straipsnio pavadinime žodžius „darbo organizavimas“ siūlome keisti į „darbo laiko organizavimas“.

2. Suderinant su Lietuvos Respublikos darbo kodekse ir kituose teisės aktuose vartojamu terminu, keičiamo įstatymo 455 straipsnio pavadinime žodžius „darbo režimas“ siūlome keisti į „darbo laiko režimas“.

3. Keičiamo įstatymo 455 straipsnio 5 dalimi siūloma numatyti baudas už mobiliems kelių transporto darbuotojams nustatytos darbo ir poilsio laiko trukmės pažeidimus. Darbo laiko ir poilsio laiko ypatumų ekonominės veiklos srityse apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“, mobilusis kelių transporto darbuotojas apibrėžtas kaip „sudarantis kelionės ekipažą (įskaitant stažuotojus ir mokinius) darbuotojas, kuris dirba įmonėje, teikiančioje keleivių ir krovinių vežimo paslaugas už atlyginimą arba savo sąskaita“ (t. y. sąvoka nėra tapati vairuotojo sąvokai). Atsižvelgiant į tai, taip pat koreguotinas keičiamo įstatymo 455 straipsnio pavadinimas.

4. Siūlome suvienodinti atsakingų asmenų sąvokas su kituose analogiškuose Administracinių nusižengimų kodekso straipsniuose vartojamomis sąvokomis.

5. Taip pat siūlome įstatymo projektą pateikti išvadoms Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nariams, nes pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 185 straipsnio 9 dalį Trišalė taryba svarsto klausimus ir teikia išvadas ir pasiūlymus darbo, socialinės ir ekonomikos politikos srityje.

Viceministrė

Eglė Radišauskienė

Rasa Šidagytė, tel. 8 706 68173, el. p rasa.sidagyte@socmin.lt
Rūta Juršaitė, tel. 8 706 64292, el. p. ruta.jursaitė@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-02- Nr.

Į 2020-02-14 Nr. 2-776

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 455 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pastebėtina, kad įstatymo projekto 1 straipsnyje keičiamo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 455 straipsnio pavadinime nurodoma, kad šiame straipsnyje įtvirtinta administracinė atsakomybė už keleivius ar krovinius vidaus ir (ar) tarptautiniais maršrutais vežančių vežėjų pareigų <...> nevykdymą arba netinkamą vykdymą, tačiau šio straipsnio dispozicijoje (visose) nenurodoma, kad reikalavimai, susiję su skaitmeninių tachografų naudojimu, jų duomenų perkėlimu, vairavimo ir poilsio režimo nuostatomis yra taikomi būtent keleivius ar krovinius vežantiems vežėjams ir administracinė atsakomybė už nustatytų pareigų nevykdymą taikytina keleivius ar krovinius vežančių vežėjų atsakingiems asmenims.

2. Pažymėtina, kad keičiamame ANK 455 straipsnyje siekiama nustatyti administracinę atsakomybę už nusižengimus, susijusius su darbo ir poilsio režimo nesilaikymu, todėl siūlytina tikslinti ANK 455 straipsnio pavadinimą vietoje žodžių junginių „darbo organizavimu“ ir „darbo režimo“ atitinkamai vartoti žodžių junginius „darbo laiko organizavimu“ ir „darbo laiko režimo“.

2. Keičiamo ANK 455 straipsnio 2-4 dalių dispozicijose siūlytina atsisakyti nuorodos į informacijos apie nusižengimą gavimo laiką ir būdą (nustatytas vairavimo ir poilsio režimo duomenų tikrinimo metu), nes ši nuostata nesukuria pridėtinės teisinės vertės.

3. Siekiant nuoseklumo, siūlytina tikslinti keičiamo ANK 455 straipsnio sankcijas (visas) ir naudoti ANK įprastą formuluotę: „juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims“.

4. Įstatymo projektas ir jo aiškinamasis raštas tikslintini kalbos aspektu.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Reglamentas), 28 punkte nustatyta, kada institucijos gali motyvuotai prašyti pateikti išvadas dėl teisės akto projekto skubos tvarka. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šiame punkte nėra įtvirtintas pagrindas prašyti pateikti išvadą dėl teisės akto projekto skubos tvarka tada, kai teisės aktas yra nedidelės apimties, todėl išvadą teikiame vadovaudamiesi Reglamento 27 punkte nustatytais terminais.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



Tikime laisve

1990 KOVO 11

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2950, el. p. sonata.gendvilaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Algirdo g. 19, LT- 03607 Vilnius, tel. (8 5) 265 0193, faks. (8 5) 213 9751, el. p. info@vdi.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188711163

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-02- Nr. SD-
Į 2020-02-14 Nr. GD-1643

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisės akto projektą Reg. Nr. 20-2006 „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, teikia pastabas ir pasiūlymus:

- Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) nuostatose naudojamos tokios pažeidėjo sąvokos, kaip „juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims“, siūlytina suvienodinti sąvokas ANK 455 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte, numatant, kad atsakomybė už pažeidimus taikoma juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims.

Lietuvos Respublikos vyriausiasis
valstybinis darbo inspektorius

Jonas Gričius

Diana Gečienė tel. (8-5) 260 3473 el. p. diana.gecienne@vdi.lt

